

Parlement(s), Revue d'histoire politique

n°14 – décembre 2010

Violence des échanges en milieu parlementaire

Dossier coordonné par Olivier Rozenberg et Pierre-Yves Baudot



Introduction

Pierre-Yves Baudot et **Olivier Rozenberg** Lasses d'Elias : des assemblées dé-pacifiées ?

[Recherche]

Pacification parlementaire et démocratisation

Thomas Bouchet et **Jean Vigreux** Violences parlementaires en perspective (1850-1900-1950-2000)

Le conflit parlementaire sous la Ve République

Nathalie Dompnier La légitimité politique en jeu. Le chahut organisé des députés français sur la question des fraudes électorales depuis les années 1980

Pascal Marchand De l'affrontement partisan à la violence symbolique : la déclaration de politique générale dans la Ve République

Une dé-pacification du travail parlementaire ?

Anne-Laure Beaussier Incivilité et bipolarisation du Congrès américain : une analyse des débats sur la santé entre 1965 et 2010

Clément Viktorovitch Les commissions parlementaires à l'Assemblée nationale et au Sénat : un havre de paix ?

[Sources]

La séance du 27 avril 2010 à la Rada Suprême d'Ukraine : une scène de guérilla parlementaire, présentée par **Ioulia Shukan**

La discipline parlementaire en 1879 : un moment républicain, présenté par **Éric Thiers**

La discipline à Westminster à travers le traité d'Erschine May (1906), présenté par **Olivier Rozenberg**
Entretien avec Claude Azéma, directeur du compte rendu intégral à l'Assemblée nationale, réalisé par **Olivier Rozenberg** et **Pierre-Yves Baudot**

[Varia]

Hugo Coniez L'Invention du compte rendu intégral des débats en France (1789-1848)

Walter Badier Émile Henry, « le Saint-Just de l'Anarchie »

[Lectures]

Laurent Theis, *François Guizot*, Paris, Fayard, 2008, par **Éric Anceau**

Jean-Jacques Becker, Gerd Krumeich, *La Grande Guerre. Une histoire franco-allemande*, Tallandier, 2008, par **Nicolas Patin**

Pierre-Yves Baudot et Olivier Rozenberg

Lasses d'Elias : des assemblées dé-pacifiées ? Le processus de pacification décrit par Norbert Elias se donne à voir de façon paradoxale dans les Parlements. Les assemblées semblent soumises d'une part à ce processus en tant que lieu politique manifestant la monopolisation de la violence légitime par l'appareil étatique, et compte-tenu de leur relative autonomie vis-à-vis des conflits sociaux. Mais, d'autre part, comme l'actualité récente du débat sur les retraites vient de le montrer, cet ordre parlementaire paraît non seulement fragile, mais aussi producteur d'une certaine dé-pacification. Si la définition et la mesure de la violence des échanges en milieu parlementaire sont délicates, l'explication du processus ainsi mis à jour l'est tout autant. Plusieurs primes d'interprétation peuvent être mobilisés, renvoyant à des perspectives historiques, sociologiques et institutionnelles. **Mots-clés :** Pacification, parlements, gouvernement représentatif, violence, méthodes.

***Elias fatigue: the reverse of parliamentary pacification.** The pacification process described by Norbert Elias finds a paradoxical expression within Parliaments. At first sight, political assemblies are locus where such process can be observed in the follow up of the monopoly of the legitimate violence by the State, and given MPs' autonomy vis-à-vis social conflicts. Yet, the recent troubles in the French National Assembly about retirement projects indicate how fragile the parliamentary order is. This leads to hypothesis a tendency towards de-pacification within political assemblies. Defining and measuring parliamentary is undoubtedly delicate. Yet, historical, sociological and institutional perspectives can make sense of the endurance of parliamentary violence. **Key-words:** Pacification, Parliaments, Representative Government, Violence, Methods.*

Thomas Bouchet et Jean Vigreux

Violences parlementaires en perspective (1850-1900-1950-2000). Quelle est la place de la violence dans l'économie générale des séances d'assemblée au Palais-Bourbon ? L'examen comparé des sessions de 1850, 1900, 1950 et 2000, qui ponctuent à un demi-siècle d'intervalle les histoires respectives des II^e, III^e, IV^e et V^e Républiques, permet de clarifier à la lumière des sources (*Moniteur universel* puis *Journal officiel*, mais aussi d'autres titres de la presse française, des écrits de parlementaires, des archives audiovisuelles pour la période la plus récente) ce qu'était alors la violence, comment elle était perçue, où se situaient les limites du phénomène. Il s'agit par là d'émettre des hypothèses sur la fréquence des échanges violents, sur leurs formes, sur les acteurs qu'ils mettent en présence, sur les techniques de pacification utilisées pour les canaliser. Si la face visible du conflit est en général facile à repérer, il est utile de s'interroger aussi sur ses alentours, et de rappeler que des règles du jeu en relativisent la portée. Au fil d'un siècle et demi de parlementarisme le statut de la violence a changé ; le regard porté sur elle s'est également modifié : souvent sous-estimée autrefois, elle est probablement survalorisée de nos jours. **Mots-clés :** violence, insultes, conflits, régulation, postures.

***Perspectives on Parliamentary Violence (1850-1900-1950-2000).** What is the role of violence in the global economy of the floor sessions in the Palais-Bourbon? The comparison between the sessions of 1850, 1900, 1950 and 2000, respectively during the IInd, IIIrd, IVth and Vth Republics enables to clarify the successive perceptions of what parliamentary violence was. A variety of sources is mobilized to that end: the *Moniteur universel*, the *Journal officiel* but also some other titles of the French press, parliamentary writings and audiovisual archives for the most recent period. The purpose is to establish hypotheses on the frequency and the shape of violent exchanges as well as the actors involved and the pacification techniques used in order to circumscribe them. The most visible aspects of parliamentary conflicts are usually easy to identify. Yet, it is all the more useful to question the more obscure aspects that official rules tend to limit that violence. Through one century and a half of parliamentary life, the status of violence has changed as the way to consider it: under-seen yesterday, parliamentary violence is probably over-seen today. **Key-words:** Violence, Insults, Conflicts, Regulation, Posture.*

Nathalie Dompnier

La légitimité politique chahutée. La question des fraudes électorales suscite à l'Assemblée nationale des débats souvent houleux, où fusent des propos parfois violents ou injurieux, perturbés par toutes sortes d'invectives et de tapages. Cet article propose dans un premier temps de mettre en évidence les principales modalités de ces échanges en revenant sur les formes des interventions, sur leur objet et sur leur trame. Dans un second temps, cet article montre qu'au-delà du désordre apparent et de la violence des propos, les débats parlementaires sur les fraudes électorales peuvent être analysés comme une forme de « chahut traditionnel », selon la définition qu'en propose Jacques Testanière. La violence y est ritualisée et la rupture des codes de bienséance est finalement l'occasion d'une réaffirmation de l'ordre parlementaire et politique. **Mots-clés :** Débats parlementaires, fraudes électorales, légitimité, violence, rites politiques.

***The disrupted political legitimacy.** Talking about electoral frauds at the French national Assembly leads to stormy debates, where fuse sometimes violent or offensive comments, perturbed by any sorts of invectives and noises. This article aims firstly to investigate the main modalities of these debates by studying the forms of the proceedings, their object and their framework. Secondly, this article shows that beyond the visible disorder and beyond the violence of the comments, the parliamentary debates on electoral frauds can be analyzed as a shape of "traditional bedlam", according to the definition proposed by Jacques Testanière. Violence becomes a rite and the break of the codes appears as the opportunity of a reaffirmation of the parliamentary and political order. **Key-words:** Parliamentary Debates, Electoral Frauds, Legitimacy, Violence, Political Rites.*

Pascal Marchand

De l'affrontement partisan à la violence symbolique : la déclaration de politique générale dans la V^e République. Depuis la première déclaration de politique générale de Michel Debré, le 15 janvier 1959, jusqu'à celle de François Fillon, le 3 juillet 2007, les Premiers ministres ont eu à affronter des contextes plus ou moins favorables et des parlementaires plus ou moins hostiles. Certains affrontements particulièrement virulents font mémoire dans l'histoire politique des cinquante dernières années. Nous posons l'hypothèse que la façon dont ces conflits sont gérés par les Premiers ministres n'est pas constante et que l'analyse assistée par ordinateur des déclarations de la V^e République permet d'en identifier les évolutions historiques. On observe ainsi que la manifestation du conflit a abandonné l'opposition politique et doctrinaire, qui fondait l'identité sociale en assumant la possibilité de visions alternatives d'action publique, pour s'établir sur le terrain des valeurs générales et consensuelles dans une rhétorique que l'on peut rapprocher de la nouvelle « vulgate planétaire ». **Mots-clés :** déclaration de politique générale, Premier ministre, Assemblée nationale, affrontements, lexicométrie.

***From partisan confrontation to symbolic violence: the policy statement in the Fifth Republic.** Since the first policy statement of Michel Debré, on January 15, 1959, until that of Francois Fillon, on July 3, 2007, the Prime Ministers had to face more or less favorable contexts and more or less hostile members of Parliament. Some particularly virulent confrontations are stored in the political history of the last fifty years. We hypothesize that the way in which these conflicts are managed by the Prime Ministers is not constant and that the computer-assisted analysis of the statements through the Fifth Republic allows to identify historical evolutions. It is found that the manifestation of the conflict has left the political and doctrinaire opposition, which founded the social identity by assuming the possibility of alternative visions of public action, to mobilize general and consensual values in a rhetoric that can approach the new "global vulgate". **Key-words:** Policy statement, Prime Minister, National Assembly, Confrontation, Lexicometry.*

Anne-Laure Beaussier

Incivilité et bipolarisation du Congrès américain : une analyse des débats sur la santé entre 1965 et 2010. Le Congrès américain, à l'image du Parlement britannique du XVIII^e siècle, dont il fut l'héritier direct, est une assemblée au sein de laquelle les normes de civilité ont longtemps été primordiales. Toutefois, les débats occasionnés par le passage de la réforme du système de santé en mars 2010 remettent en question son image policée : cris et vitupérations des élus, insultes, brouhaha général causant des interruptions répétées de séance, poussent à rechercher les raisons et les manifestations de cette soudaine violence. À travers une analyse des débats occasionnés par six réformes des politiques de santé, entre 1965 et 2010, cet article montre que l'agressivité accrue entre législateurs est liée à un bouleversement des centres de pouvoirs internes aux deux chambres. Elle est une manifestation du renforcement de l'influence des groupes politiques sur les membres du Congrès. L'étude des débats récents du Congrès témoigne du remplacement d'une logique de négociation et de délibération par une logique d'affrontement partisan, comme déterminant principal des interactions entre législateurs. **Mots-clés :** Congrès américain, groupes politiques, politiques de santé, analyse de débat, affrontement partisan.

Incivility and Polarization in the US Congress: an analysis of Health care debates between 1965 and 2010. *The American Congress is a legislature where civility norms have long been essential. The shape of the debates is constrained by the rules of both Chambers, codifying even the way legislators address to the Chair or to their colleagues. However recently, the debates occurring during the passage of the 2010 Health care reform put into question the civility of this legislature: loud protestations, direct insults, confused noise inducing repeated proceedings interruptions, led us to search for the reasons of this increased violence. Through an analysis of six Health care reforms, from 1965 to 2010, this paper shows a relationship between increased violence among legislators and a transformation of the balance of power within both Chambers. This increased violence expresses the reinforcement of parties and leadership's influence on legislative development and on elected politicians. The gradual structuring of two very different party rhetoric frames constraints Members of Congress' expression and encourages incivility on the Floor.* **Key-words:** *American Congress, Legislative Leadership, Health Care Reforms, Debate Analysis, Party Confrontation.*

Clément Viktorovitch

Les commissions parlementaires à l'Assemblée nationale et au Sénat : un havre de paix ? Les commissions parlementaires sont souvent présentées comme un espace pacifié de coopération. À l'aune d'observations ethnographiques au sein de deux commissions françaises, il apparaît que, si les réunions au Sénat se révèlent globalement collaboratives, elles ne sont, à l'Assemblée nationale, pas dénuées de violence. Ce contraste s'explique par des facteurs institutionnels : le degré de publicité des discussions et le nombre de parlementaires pouvant participer aux réunions. Mais l'émergence d'échanges violents relève également de dynamiques interpersonnelles, notamment des tensions éventuelles entre commissaires, de la manière dont est exercé le leadership de la commission, et enfin de la présence ou non, lors des débats, d'un membre stratégique du gouvernement. **Mots-clés :** Parlement, commissions parlementaires, violence, conflit.

Parliamentary committees at the National Assembly and Senate: a peaceful haven? *Parliamentary committees are often presented as a pacified cooperation space. In light of ethnographic observations made inside two French committees, it appears that while meetings at the Senate are globally collaborative, they are not devoid of violence at the National Assembly. This contrast may be explained by institutional factors: the degree of publicity surrounding these discussions, and the number of Members of Parliament who can attend the meetings. But the emergence of violent interactions also depends on interpersonal dynamics, especially on potential tensions between the commissioners, on the use that is made of the committee's leadership, and finally, on whether or not a strategic member of the government is present while the debates are under way.* **Key-words:** *Parliament, Parliamentary Committees, Violence, Conflict.*

Hugo Coniez

L'Invention du compte rendu intégral des débats en France (1789-1848). Source essentielle pour les historiens du Parlement, les juristes chargés d'interpréter la loi et tous les citoyens soucieux de contrôler les délibérations des élus, les comptes rendus des débats parlementaires français apparurent de façon spontanée à la Révolution. Toutefois, il fallut attendre les années 1830 et les premiers systèmes sténographiques pour que soit possible un compte rendu intégral et fiable des débats, dont les agents comptèrent parmi les premiers fonctionnaires parlementaires. Dès 1848, une institution était née, avec ses méthodes rigoureuses, qui devait accompagner la démocratisation de notre pays et perdurer jusqu'à nos jours. **Mots-clés :** publicité des débats, sténographie, fonction publique parlementaire, démocratie, Révolution française.

The birth of verbatim reports in the French Parliament (1789-1848). The verbatim reports of the French Parliament are an indispensable source for contemporary history and legal reflection. If a parliamentary reporting in its elementary form appeared at the very beginning of the French Revolution, it was not until 1830 that a complete and close transcripts of parliamentary debates has become possible, thanks to the development of stenographic writing. By 1848, several stenographers were gathered into a first parliamentary office, which will be further formalized over time to support the enhancement of democracy in the Country. **Key-word:** Public Debate, Parliamentary Reporting, Shorthand, Democracy, French Revolution.

Walter Badier

Émile Henry, le « Saint-Just de l'Anarchie ». Parmi les terroristes anarchistes français des années 1892-1894, Émile Henry est à la fois celui qui incarne le mieux cet épisode de violence et celui qui, paradoxalement, s'éloigne le plus de l'image « traditionnelle » du poseur de bombe. Jeune intellectuel d'abord hostile au terrorisme aveugle, il modifie son jugement initial devant l'impact médiatique des attentats de Ravachol. Il dépose, le 8 novembre 1892, à la société des Mines de Carmaux à Paris, une bombe qui explose au commissariat de la rue des Bons Enfants avant de frapper le 12 février 1894 les clients du café Terminus. Condamné à la peine capitale à vingt et un ans, il est exécuté place de la Roquette. La radicalité d'Émile Henry a pour effet d'accélérer l'éloignement des libertaires de la propagande par le fait et révèle au grand jour les divergences présentes au sein de l'anarchisme entre les tenants d'une approche « sociale » et les partisans d'une conception « individualiste ». Finalement, après l'échec de la propagande par le fait, les militants dans leur immense majorité se détournent de la conception individualiste de la lutte pour se lancer, par le biais des syndicats, à la conquête de la classe ouvrière. **Mots-clés :** Émile Henry, biographie, anarchisme, 1870-1914, terrorisme.

Emile Henry, the "Saint-Just of the Anarchy". Among the French anarchist terrorists of years 1892-1894, Emile Henry is at the same time the one who embodies this period of violence the most and, paradoxically, distances herself from the traditional image of a bomber. A young intellectual who was initially critical of blind terrorism, he changed his view before the media impact of the Ravachol attacks. On 8th November at the premises of the "Mines de Carmaux" in Paris, 1892 he planted a bomb which later exploded, after being discovered and moved to the police station in the "Rue des Bons Enfants". On February 13, 1894 he struck at the Café Terminus. Condemned to death at the age of 21 years, he was executed in the "Place de la Roquette". The radical actions of Emile Henry caused a widening of the rift within Propaganda by the Deed and brought to light the differences present within anarchism, between those with a social approach and the partisans of individualism. Finally, after the failure of Propaganda by the Deed, most of the militants turned towards the individual approach of the struggle by launching themselves, by the means trade unions, into the conversion of the working classes. **Key-words:** Emile Henry, Biography, Anarchism, 1870-1914, Terrorism.

Numéros parus

- 2003** n°0 : Faut-il tourner le dos à la politique ?
- 2004** n°1 : L'Europe, l'Europe !
hors série 1 : Changer de République ? 1962-2004
n°2 : Les Urnes de l'oncle Sam
- 2005** n°3 : Varia + dossier laïcité
hors série 2 : Politique en Aquitaine, des Girondins à nos jours
n°4 : Quarante ans de présidentielles (1965-2005)
- 2006** n°5 : Monde rural et politique en Europe (XIX^e-XX^e siècles)
n°6 : Socialistes au Parlement
- 2007** n°7 : Les Politiques au pied du mur
hors série 3 : Penser et construire l'Europe
n°8 : Jeunes en politique
- 2008** n°9 : Mai 1968 en débats
hors-série 4 : Second Empire
n°10 : La Guerre des mots. 14-18 dans les Parlements européens
- 2009** n°11 : Les Juristes et la loi
hors-série 5 : Gaullistes au Parlement
n°12 : À l'heure du coup d'État
- 2010** n°13 : L'homme providentiel
hors-série 6 : Clergé et politique en France (XVI^e-XIX^e siècles)

à paraître

- 2011** n°15 : Parlements et parlementaires de France au XVIII^e siècle
hors-série 7 : Vie et pratiques politiques en terres méditerranéennes

La collection complète de *Parlement(s)* est accessible sur www.cairn.info
(achat au numéro, à l'article, accès gratuit aux sources et aux compte-rendus, gratuité intégrale après 3 ans)

Vous pouvez également acheter un exemplaire sur le site de L'Harmattan www.editions-harmattan.fr

Pour s'abonner à la revue, télécharger les résumés des articles, commander un ancien numéro
et retrouver toutes les activités du CHPP : www.parlements.org